

Korte studies in Mattheüs (64)

Johannes de Doper (11)

Maleachi

De achtergrond waartegen Maleachi zijn profetieën spreekt over de komst van de engel (Mal. 3:1) en van de komst van Elia (Mal. 4:5) is de afval van het volk Israël. De brief ademt één grote schijnheiligheid en onverschilligheid van dit volk ten opzichte van de God Die hen heeft liefgehad. Maleachi wijst de zonden aan, maar het volk pleit zichzelf vrij door te zeggen dat ze eigenlijk totaal niet begrijpen waar hij het over heeft.

Laten we daar eens een aantal voorbeelden van bekijken.

1. *'Ik heb u liefgehad, zegt de HEERE.'* (Mal. 1:2).

Je zou toch zeggen dat dit klip en klaar was. Hij had het volk uit Egypte geleid. Hij had het tot Zijn eigendom gemaakt. Hij had voor het volk gezorgd in de woestijn en in de loop van de geschiedenis bewaard, ondanks de overvloed aan vijanden. Hij had hen Zijn woorden gegeven en hen afgezonderd tot Zijn dienst. Zo heeft Hij met geen enkel ander volk gehandeld. Maar wat is het antwoord van het volk?

'Waarin hebt U ons liefgehad.' (Mal. 1:2).

2. *'Een zoon zal de vader eren en een knecht zijn heer. Als Ik dan een Vader ben, waar is Mijn eer? En als ik dan een Heer ben, waar is Mijn vrees? zegt de HEERE der heirscharen tot u, o priesters, verachters van Mijn Naam!'*

Het zijn vooral de priesters en de levieten die het moeten ontgelden. Zij zijn immers de verantwoordelijken. Zij dienden het volk voor te gaan in de dienst aan God en zij waren verantwoordelijk voor het onderwijs uit Gods Woord de Tenach aan het volk. Luister naar hun hypocriete antwoord:

'Waarmee verachten wij Uw Naam?' (Mal. 1:6).

Het antwoord daarop wisten ze best. Ze kenden hun eigen daden. Ze vroegen erom: Maleachi geeft een luid en duidelijk antwoord aan de priesters die hun werk op geen enkele andere manier deden dan uit zelfzucht en religieuze gewoonte.

3. *'U brengt op Mijn tafel verontreinigd brood.'* (Mal. 1:7).

Nou ja zeg! is het onbeschaamde antwoord van de priesters. Hoe kom je dáár nu bij?! Er volgt dus een wedervraag.

'Waarmee verontreinigen wij U?' (Mal. 1:7).

Met andere woorden: we hebben geen flauw idee waar dit over gaat.

Gods geduld is nog steeds niet op. Weer geeft Hij antwoord door middel van de profeet. Nog iets specifieker nu.

4. *'Want als u wat blinds aanbrengt om te offeren, het is bij u niet kwaad. En als u wat kreupels of iets wat ziek is aanbrengt, het is niet kwaad.'* (Mal. 1:8).

We kunnen ons een beetje voorstellen hoe het er in de tempel rond het altaar aan toe ging. Er werden dieren ten offer gebracht die geen economische waarde meer hadden. Blind, ziek, kreupel. De priesters hadden dat moeten weigeren, maar in plaats daarvan zeggen ze: geeft niks hoor. De Heere accepteert dit ook wel. Het komt uit een goed hart. Zo ongeveer zullen ze met elkaar rondom dat altaar elkaar hebben staan bemoedigen en elkaar hebben gefeliciteerd met wat een mooie dienst ze toch uitoefenden.

Over het hart kunnen we niet oordelen; het zal ongetwijfeld allemaal goed bedoeld zijn. Maar deze hele dienst ging tegen Gods uitdrukkelijke Woord in. De offers moesten altijd *tamim*, 'volkomen', 'zonder gebrek' zijn.¹

De samenvatting van hoofdstuk 1 en 2 staat aan het eind daarvan.

5. *'U vermoeit de HEERE met uw woorden.'* (Mal. 2:17).

De HEERE wordt er als het ware lusteloos en mat van. Hij heeft er geen zin meer in om naar Zijn eigen dienst te kijken en te luisteren en die te aanvaarden. Het antwoord van de priesters?

'Waarmee vermoeien wij Hem?' (Mal. 2:17).

Na alles wat Maleachi hen gezegd had, snappen ze het nog steeds niet. Ze noemden het kwade goed en het goede kwaad en daar was niets mis mee in hun eigen ogen.

'Al wie kwaad doet, is goed in de ogen des HEEREN en Hij heeft lust aan hen.' (Mal. 2:17).

Ze zeiden nog iets. Dat laatste zinnetje, die laatste vraag. Het antwoord daarop geeft ons de betekenis van de missie van Johannes de Doper!

'Waar is de God van het oordeel?' (Mal. 2:17).

Dit moet zo ongeveer als volgt geklonken hebben. 'Maleachi, als we nu echt alles zo verkeerd doen en als God nu echt zo moe van ons wordt, waarom oordeelt Hij ons dan niet? Waarom spreekt Hij Zelf geen recht? Volgens ons doen we alles helemaal prima; als dat niet zo zou zijn, zou God ons toch wel oordelen? Waar blijft Hij dan? Nee, Maleachi, we gaan gewoon op dezelfde voet door.'

¹ Zie bijvoorbeeld Leviticus :1:1, 3, 10; 3:1, 6, 9; 4:3, 23, 28, 32; 5:15, 18 enz.